

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с. Яковлевка»
Яковлевского муниципального района**

Педагогический проект

ИЗУЧЕНИЕ РЕЧЕВЕДЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Руководитель проекта:

Фисенко У.С.

учитель русского языка и литературы

Сроки реализации:

долгосрочный – 4 года

**с. Яковлевка
2021**

Содержание

Введение.....	3
1. Теоретические основы речеведческих понятий на уроках русского языка.....	5
2. Сопоставительный анализ современных школьных учебников.....	11
3. Определение уровня усвоения учащимися речеведческих понятий.....	14
Список литературы.....	17

Введение

«Из всех знаний и умений самым важным, самым необходимым для жизненной деятельности является, конечно, умение ясно, понятно, красиво говорить на своем языке» [8], - писал известный ученый и лингвист В.И. Чернышев. Развитие культуры речи учащихся всегда считалось одной из главных проблем в школе.

Обобщая свой педагогический опыт, великий русский писатель Л.Н. Толстой утверждал, что задача преподавания языка в школе состоит в руководстве учеников к пониманию содержания книг, написанных литературным языком. Чтение и анализ лучших художественных произведений необходимы в качестве важнейшего коммуникативного умения, на базе которого развиваются и совершенствуются другие умения.

Чтобы научить учащихся излагать грамотно свои мысли, передавать и воспринимать информацию различного характера, необходимо дать им соответствующие знания об основных речеведческих понятиях. Затем на их основе необходимо сформировать коммуникативные умения: определять основную мысль текста и строить самостоятельное высказывание, собирать и систематизировать нужный материал для создания соответствующего текста, уметь планировать содержание высказывания; продумывать композиционное построение, придавать высказыванию определенную форму и соответствующую стилистическую окраску, при этом уметь правильно отбирать необходимые языковые средства для оформления высказывания, а затем уже продолжать работать над совершенствованием написанного.

Владение культурой речи необходимо людям самых различных профессий. Каждый понимает под культурой речи главное - владение нормами литературного языка. Разнообразие речи каждого из нас зависит от того, насколько мы понимаем, в чем заключается истинное богатство родного языка.

Актуальность темы моего исследования обусловлена необходимостью осознания учащимися изучения родного языка, задачами развития речи

школьников, формирования языковой и коммуникативной компетенции учащихся.

Цель проекта – разработать и апробировать дидактические материалы для эффективного изучения речеведческих понятий на уроках русского языка.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие **задачи**:

1) изучить научную литературу по теме исследования и на ее основе охарактеризовать основные речеведческие понятия;

2) выявить в ходе анализа современных школьных учебников, с какими речеведческими понятиями знакомятся школьники на уроках русского языка;

3) определить уровень усвоения учащимися речеведческих понятий;

4) определить методы и средства работы;

5) реализовать методы и средства работы над речеведческими понятиями на уроках русского языка;

6) сравнить результаты;

7) оценить эффективность проделанной работы.

Для решения поставленных задач я использовала следующие **методы исследования**:

1. Изучение научной литературы по теме исследования.

2. Статистический метод.

3. Тестирование.

1. Теоретические основы изучения речеведческих понятий на уроках русского языка

Содержание работы по развитию речи складывается из обучения нормам литературного языка, работы по обогащению словаря и грамматического строя речи учащихся и развития их связной (монологической) речи, а обучение чтению, анализу и пониманию текстов, в свою очередь, является основой для формирования всех речевых умений.

Педагог-словесник В.И. Капинос утверждает, что те лингвистические дисциплины, которые изучают речь с речевой ситуацией, с условиями протекания речевого процесса называют речеведческими дисциплинами, а понятия, рассматриваемые в них, объединяют термином «речеведческие понятия» [6, с.13].

Основной единицей, относящейся к речеведческим понятиям, является текст.

Исследование текста на уроках русского языка происходит в двух направлениях. Первое направление нацелено на изучение грамматической природы текста. В этом случае текст характеризуется как высшая ступень в системе языковых единиц. Другое направление в исследовании текста связано с отнесением его к явлениям речевого характера, и поэтому на уроках русского языка при описании текста делается упор на такие признаки, которые раскрывают его коммуникативные возможности. Это различие исходных позиций в исследованиях текста находит отражение в определениях текста, которые содержатся в лингвистической и методической литературе [5, с.3].

Общепринятого определения понятию «текст» не существует, поэтому при его определении следует исходить из его признаков. Мы знакомим учащихся со следующими признаками текста:

- 1) текст – это сообщение в письменной форме;
- 2) текст характеризуется содержательной и структурной завершенностью;

3) в тексте выражается отношение автора к сообщаемому (авторская установка) [8, с.4].

В учебнике для пятого класса по русскому языку под редакцией М.М. Разумовской текст определяется как «группа предложений, объединенных в целое темой и основной мыслью» [17, с. 16].

На уроках мы рассматриваем текст с точки зрения синтаксических особенностей, как лингвистическое понятие, а также обращаемся к тексту как к основной единице речеведения, рассматриваемой в аспекте методики преподавания русского языка, а в частности, культуры речи.

Доктор педагогических наук Е.С. Антонова в статье «Тайна текста» выделяет три вида упражнений по работе над текстом, каждый из которых соответствует тому или иному типу применяемых в них умственных операций:

1. Аналитические. Дети учатся понимать текст, занимать позицию адресата и стараются восстановить коммуникативную задачу автора, его замысел.

2. Аналитико-синтетические. Урок-коммуникация осложняется количеством текстов, ученик вступает в беседу сразу с несколькими писателями, так как ему предстоит в одном псевдотексте угадать различные его составляющие.

3. Синтетические. Посредством данного вида упражнений ученик приобретает умение самостоятельно создавать речевое произведение, адекватное ситуации [20, с.3-4].

Как показывает моя личная практика, все эти упражнения дают высокие результаты усвоения теоретических знаний и практических умений.

Основными понятиями, изучаемыми на уроках развития речи в ходе знакомства с речеведческими понятиями, являются:

1. Тема, основная мысль текста.
2. Средства связи предложений и частей текста и способы их выражения.
3. Типы (жанры) текстов и их композиционная форма.

4. Функционально-стилевые типы текста.

5. Виды речи и формы речи [5, с.30-34].

Рассмотрим эти понятия подробнее.

В.И. Капинос под темой понимает «смысловое ядро текста, конденсированное и обобщенное содержание текста» [6, с.24].

В учебнике Т.М. Воителевой «Методика обучения русскому языку» тема определяется как «то, о чем говорится в тексте». Как правило, тема заложена в названии текста. Довольно часто тема содержится в первом предложении.

Для раскрытия темы текста, понимания его содержания актуальным становится формирование у школьников умения находить в тексте главную мысль.

Основная мысль, по мнению Т.М. Воителевой, – это «то основное, главное, что хочет сказать автор о теме, то, ради чего пишется произведение». Выделение основной мысли позволяет понять отношение автора к тому, о чем он пишет [2, с. 30-34].

Другим немаловажным аспектом изучения речеведческих понятий является изучение средств связи предложений и частей текста или, по-другому, изучение межфразовой связи. Этот аспект широко представлен в пособиях для учителей Л.М. Лосевой.

Исследователь дает следующее определение: «Межфразовая связь – это связь между предложениями, абзацами, главами и другими частями текста, организующая его смысловое и структурное единство» [8, с.9]

Различные коммуникативные задачи определяют отношения между компонентами текста. Обнаружить эту связь можно благодаря лексико-грамматическим средствам, которые ее выражают.

Л.М. Лосева в пособии «Как строится текст» выделяет два вида связи. По степени отдаленности предложений выделяются контактная и дистантная связи.

Контактная связь – соединение соседних предложений.

Дистантная связь – соединение предложений, отделенных друг от друга другими предложениями.

Данные виды связи могут осуществляться с помощью личных и притяжательных местоимений, синонимов, лексических повторов (цепная связь).

Работа с видами связи на уроках позволяет учащимся научиться избегать логических и речевых ошибок при построении текста.

Типам текста, видам и формам речи в работе над речеведческими понятиями также отведено важное место.

Формы и виды речи представлены в таблице в учебнике Т.М. Воителевой «Русский язык и культура речи»:

Форма речи	Вид речи	Речевое действие
Устная речь	Говорение	Монологическая речь (высказывание, ответ на вопрос), пересказ
	Слушание	Понимание (осмысление) устных высказываний
Письменная речь	Письмо	Сочинение, изложение
	Чтение	Перевод кода письменной речи с целью понимания содержания текста

Все представленные формы используются в работе не только на уроках развития речи, но и на уроках открытия нового знания, обобщения и систематизации изученного материала.

К типам речи автор учебника относит описание, рассуждение и повествование. Выбор того или иного типа зависит от авторской цели: если автор намерен рассказать о признаках предмета, дать характеристику какому-либо явлению, то текст представляется как описание; если автор размышляет, доказывает свою точку зрения, то текст является рассуждением; если же автор рассказывает о событии, истории, то текст выступает повествованием.

В книге «Функционально-стилевые типы речи» О.А. Нечаева дает следующие определения данным типам текста:

- описание – это тип речи, в котором предложения находятся в значении одновременности, одномоментности;

- рассуждение – тип речи, в котором предложения находятся в причинно-следственных отношениях;

- повествование – тип речи, в котором предложения находятся в отношениях временной последовательности, т.е. события рассматриваются в движении как следующие одно за другим [10, с.19-37].

Над созданием текстов разных типов ведется регулярная работа на уроках.

В учебном пособии «Теория и практика обучения русскому языку» под редакцией Р.Б. Сабаткоева сказано, что изучать речеведческие понятия следует с опорой на понятие ситуации общения (речевой ситуации) и в сопоставлении функциональных стилей [21, с.531].

А.А. Леонтьев определяет речевую ситуацию как «совокупность условий речевых и неречевых, необходимых и достаточных для того, чтобы осуществить речевое действие» [по: 15, с. 30].

Мною часто предлагается на уроках русского языка разыграть определенную речевую ситуацию с обыгрыванием ролей, что способствует активизации учащихся, они учатся, подбирать формы и типы речи, выбирать нужные лексические средства для выражения своей точки зрения в зависимости от условий общения.

Немаловажное место в работе над речеведческими понятиями отведено изучению стилей текста. Исследователи-лингвисты выделяют несколько функционально-стилевых типов текста: официально-деловой, научный, публицистический (газетно-публицистический), художественный и разговорный. Каждый из перечисленных стилей имеет свои жанровые разновидности и языковые особенности.

Например, официально-деловой стиль реализуется в документах различного содержания и, по мнению доктора филологических наук Н.С. Валгиной, служит для связи органов власти с населением. Этот стиль стремится к достаточно отточенной форме изложения, регламентированности, стабильности и высокой информативности речевых средств. Чертами официально-делового стиля являются: однозначность, точность и лаконичность формулировок.

Научный стиль обслуживает научную сферу человеческой деятельности. Приметами данного стиля являются смысловая точность, однозначность, строгость, скрытая эмоциональность, широкое использование терминологии.

Публицистический стиль находит применение в общественно-политической литературе, периодической печати, политических выступлениях и т.д. Основной функцией этого стиля является воздействие на слушателя (читателя). Признаками данного стиля являются оценочность, страстность, особая эмоциональность.

Работа ведется не только в теоретическом аспекте, но и в практическом. Мы с ребятами учимся создавать деловые документы, научные статьи, художественные тексты, публичные обращения. Но, для того чтобы научиться писать тексты определенного стиля, безусловно, необходимо обладать теоретическим инструментарием.

Опираясь на авторитетное мнение методистов, при изучении функциональных стилей для анализа и создания текстов разных стилей я предлагаю схему структурного описания функциональных стилей, которая помогает учащимся определить принадлежность текста к тому или иному стилю:

1. Сфера применения.
2. Задача речи.
3. Стилиевые черты.
4. Характерные для данного стиля языковые средства [21, с. 532].

В ходе работы над исследованием мною был сделан вывод: речеведческая теория лучше усваивается обучающимися не в виде определений понятий и формулировок правил, а в деятельностной форме, в виде умений, учебных действий с этим понятиями и правилами».

На основе полученных знаний о речеведческих понятиях у учащихся формируются следующие умения:

1) осознавать тему высказывания и строить высказывание в соответствии с заданной темой;

2) определять основную мысль текста и строить самостоятельное высказывание с учетом определенного замысла и коммуникативного намерения;

3) собирать и систематизировать материал для создания соответствующего текста, планировать содержание высказывания;

4) придавать высказыванию соответствующую композиционную форму; придавать высказыванию соответствующую стилистическую окраску;

5) правильно и осознанно отбирать необходимые языковые средства для оформления высказывания;

б) совершенствовать написанное.

Все эти умения опираются на речевые навыки, формируемые в ходе овладения языком — произносительные, грамматические, лексические.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что основным речеведческим понятием, изучаемым в школьном курсе русского языка, является понятие «текст». На уроках развития речи текст помогает учащимся в усвоении норм и возможностей построения различных высказываний в ходе его анализа и интерпретации.

2. Сопоставительный анализ современных школьных учебников

Я проанализировала современные школьные учебники по русскому языку следующих авторов:

1. Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова [16].

2. М.М. Разумовской [17].

3. С.И. Львовой, В.В. Львова [9].

4. Е.И. Никитиной [11].

Цель: выявить, использование какого учебника будет являться наиболее продуктивным в работе над речеведческими понятиями.

Задачи: изучить объем и характер теоретических сведений, а также характер практических упражнений.

Так как ключевым понятием является «текст», рассмотрим, как изучается это понятие в представленных учебниках.

В учебнике Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова понятие «текст» повторяется в ходе выполнения упражнений на определение темы текста и основной мысли. Определение этим понятиям в учебнике не дается, учащиеся должны основываться на знаниях, полученных в начальной школе.

В учебнике М.М. Разумовской, напротив, понятия «текст», «тема текста» и «основная мысль» представлены точно и четко, несмотря на то, что упражнения также направлены на повторение сведений о тексте из начальной школы.

В учебниках Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова и М.М. Разумовской понятие «текст» повторяется только в пятом классе, в 6-9 классах внимание уделяется другим речеведческим понятиям.

Иная картина представляется в учебниках С.И. Львовой, В.В. Львова и Е.И. Никитиной. Здесь понятие «текст» и признаки текста изучаются очень подробно в каждом классе с пятого по восьмой. В девятом классе работа направлена на повторение и обобщение полученных ранее знаний.

Я выяснила, что во всех проанализированных учебниках теоретический материал представлен более или менее одинаково.

Что касается практических упражнений, то в учебнике М.Т. Баранова и Т.А. Ладыженской отводится значительное место этому вопросу. Широкое распространение имеют упражнения на определение стилей речи и написание текстов разных типов речи. Большое количество уроков отведено на развитие речи (написание сочинений и изложений разных типов и стилей).

Исходя из вышесказанного, я пришла к выводу, что в учебнике Т.А. Ладыженской и М.Т. Баранова изучение речеведческих понятий представлено более широко, особое место отводится практической деятельности учащихся.

Так как мы работаем в условиях ФГОС, особенностью которого становится направленность на самостоятельную практическую деятельность учащихся, то учебник русского языка Т.А. Ладыженской и М.Т. Баранова представляется мне наиболее полезным и эффективным в работе над развитием речи учащихся, так как он дает возможность раскрыть творческие способности.

Мною был разработан **план для реализации проекта по изучению речеведческих понятий:**

№	Мероприятие	Срок реализации
Стартовый этап		
1	Изучение научной литературы	июль 2019 г.
2	Анализ современных учебников	август 2019 г.
3	Диагностика уровня усвоения учащимися речеведческих понятий	1 неделя сентября 2019 г.
Формирующий этап		
4	Определение методов, приемов работы, разработка методических материалов	2-3 неделя сентября 2019 г.
5	Реализация методов и приемов работы над речеведческими понятиями	5-8 класс (2019-2023 гг.)
6	Промежуточный контроль	последняя неделя учебного года 2019- 2020 гг.
Контрольный этап		
7	Итоговый контроль	Последняя неделя учебного года 2022-2023 гг.
	Сравнение результатов	июнь 2023

8		
9	Оценка эффективности проделанной работы	

3.Определение уровня усвоения учащимися речеведческих понятий

Для диагностики уровня усвоения учащимися речеведческих понятий мною была разработана контрольная работа для пятого класса. Первая работа для пятиклассников была проведена в начале учебного года. Работу выполняли 5 «А» и «Б» классы.

Работа состояла из тестовых заданий и практической части, которая подразумевала работу с текстом.

Содержание работы представлено в Приложении 1.

Результаты диагностической работы представлены в приложении 2.

Исходя из результатов работы можно сделать вывод: учащиеся 5 «А» класса показали лучший результат по сравнению с учениками 5 «Б» класса.

Для формирующего этапа мною определен класс с более низкими показателями. Это 5 «Б» класс.

Для реализации формирующего этапа я использовала следующие **методы работы:**

1. Слово учителя (представляет собой развернутое высказывание учителя с целью объяснения нового материала).
2. Эвристическая беседа (вопросно- ответная методика).
3. Упражнения.
4. Практические работы.

Приемы работы:

1. Сложение целого текста из частей.
2. Дидактическая игра.

3.1 Результаты работы над речеведческими понятиями в пятом классе

Для того чтобы определить, насколько предложенные средства и методы оказались эффективными в работе над речеведческими понятиями, мною была разработана проверочная работа для шестого класса.

Работа была проведена на первой неделе обучения.

Работа состояла из вопросов, требующих развернутого ответа и практической части, которая подразумевала работу с текстом.

Содержание работы представлено в Приложении 3.

Результаты диагностической работы представлены в приложении 4.

Исходя из результатов работы можно сделать вывод: учащиеся 5 «Б» в течение 2019-2020 учебного года повысили свой уровень на 3 %. Из этого следует, что выбранные мной методы и средства являются эффективными в работе над изучением речеведческих понятий.

Для реализации дальнейшей работы я предлагаю расширить **методы работы:**

1. Наблюдение над языковым и речевым материалом (выделение по определенному правилу языковых явлений, их характеристик).

2. Работа с книгой (работа со словарем, таблицами, схемами).

Приемы работы:

1. Реконструкция текста (исправление ошибок в построении текста).

2. Комплексный анализ текста (выявление основных сведений о тексте, определение темы текста, особенности формы, композиции, изобразительных средств, содержание).

В конце первого полугодия в 6 «Б» классе я также провела диагностическую работу (Приложение 5). Результаты оказались выше на 2 % (Приложение 6). Это снова доказывает успешность и эффективность нашей работы.

На данный момент проект находится на формирующем этапе. Окончание проекта планируется в конце 2022-2023 учебного года, когда мои ученики будут в восьмом классе.

Список литературы

1. Валгина, Н.С. Теория текста / Н.С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 173 с.
2. Воителева, Т.М. Русский язык и культура речи : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Т.М. Воителева, Е.С. Антонова. - 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 400с. – (Сер. Бакалавриат).
3. Воителева, Т.М. Теория и методика обучения русскому языку: учеб. пособие для вузов / Т.М. Воителева. – М.: Дрофа, 2006. – 319 с.
4. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / Отв. ред. Г.В. Степанов. Изд. 8-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014. – 144с.
5. Ипполитова, Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: Учеб пособие для студентов пед. вузов / Н.А. Ипполитова. — М.: Флинта, Наука, 1998. - 176 с.
6. Капинос, В.И. Развитие речи: теория и практика обучения: в 5-7 кл.: Кн. для учителя / В.И. Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик. – М.: Просвещение, 1991. – 342 с.: ил.
7. Литневская, Е.И., Багрянцева, В.А. Методика преподавания русского языка в средней школе : Учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений / Под ред. Е.И. Литневской.- М.: Академический проект, 2006. – 590 с.
8. Лосева, Л.М. Как строится текст: пособие для учителей / Под ред. Г.Я. Солганика / Л.М. Лосева. – М.: Просвещение, 1980. – 94 с.
9. Львова, С.И. Русский язык. 5-9 классы : учеб. для общеобразоват. учреждений / С.И. Львова, В.В. Львов. – М.: Мнемозина, 2012.
10. Нечаева, О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение) / О.А. Нечаева. – Улан-Удэ, 1974.
11. Никитина, Е.И. Русский язык. Русская речь. 5-9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Е.И. Никитина. – М.: Дрофа, 2010.

12. Понятия «стиль», «тип речи», «жанр» в системе работы по развитию речи / Т.Н. Попова // Русский язык в школе. – 1989. - №4. – С. 19-28.
13. Работа над языковыми средствами связности текста при подготовке к сочинению-повествованию / Р.М. Губарева // Русский язык в школе. – 1983. – №2. – С.48-52.
14. Работа над публицистическим стилем речи в IV классе / О.М. Казарцева // Русский язык в школе. – 1983. – №2. С.52-56
15. Речеведческие понятия в школьном курсе русского языка / В.И. Капинос // Русский язык в школе. – 1988. – №1. – С. 8-10
16. Русский язык. 5-9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / [Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский]. – М.: Просвещение, 2012.
17. Русский язык. 5-9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – М.: Дрофа, 2010.
18. Солганик, Г.Я. Практическая стилистика русского языка : учеб. пособие для студ. филол. и жур. фак. высш. учеб. заведений / Г.Я. Солганик. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 304 с.
19. Стилистические упражнения при углубленном изучении русского языка / Ю.Г. Федотова // Русский язык в школе. – 1989.- №4. С.8-10
20. Тайна текста / Е.С. Антонова // Русский язык в школе. – 2000. - №5. – С.3-11.
21. Теория и практика обучения русскому языку : Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Е.В. Архипова, Т.М. Воителева, А.Д. Дейкина и др.; Под ред. Р.Б. Сабаткоева. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 320 с.
22. Уроки развития речи: Метод. пособие для учителей-словесников по программе «Речь»: 7 кл. / Под общей ред. Г.И. Канакиной, Г.Н. Пранцовой. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2000. – 128 с.